

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

По делу об административном правонарушении № 5-107/2017

17 февраля 2017 г.

г. Чайковский

Мировой судья судебного участка № 4 Чайковского судебного района Пермского края Горбунова О.И., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Теплотекс» (далее по тексту ООО «Теплотекс», находящегося по адресу: Пермский край, г. Чайковский, ул. Речная, 1, ИНН 5920023600, ОГРН 1055906310382, дата регистрации 21.12.2005,

по ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

20 января 2017г. в отношении ООО «Теплотекс» консультантом отдела протоколов об административном правонарушении – государственным жилищным инспектором Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края Папуловой Н.Г. составлен протокол об административном правонарушении за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом № 7 по ул. проспект Победы г. Чайковский Пермского края с нарушением лицензионных требований: с января по октябрь 2016г. Общество определяет объем потребления коммунальной услуги по электроснабжению, предоставленной на общедомовые нужды, исходя не объема, определённого по показаниям общедомового прибора учета электроэнергии и не из объема электроэнергии, потребленного в жилых помещениях многоквартирного дома. ООО «Теплотекс» с января по октябрь 2016г. при определении размера платы за коммунальную услугу по электроснабжению, предоставленную на общедомовые нужды, использует распределяемый между потребителями объем коммунальной услуги по электроснабжению, предвещающий объем коммунальной услуги, рассчитанный исходя из норматива потребления коммунальной услуги при отсутствии решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме о распределении объема коммунальной услуги в размере превышения объема между всеми жилыми и нежилыми помещениями пропорционально размеру общей площади каждого жилого и нежилого помещения.

Представитель ООО «Теплотекс» по доверенности Жебалова В.В. в судебном заседании просила производство по делу об административного правонарушения в отношении ООО «Теплотекс» прекратить, указав, что акт проверки № 5001л от 16.12.2016 надлежит признать недопустимым доказательством, поскольку применяемый норматив в размере 4,118 кВт/ч, согласно приказу Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края от 30.03.2016 № СЭД-35-01-12-93, установлен для многоквартирных домов, не оборудованных лифтами и электроотопительными и электронагревательными установками для целей горячего водоснабжения. Из технического паспорта здания следует, что данный дом является 9-этажным, оборудован лифтом, соответственно при выборе норматива, надлежало применить норматив 5,407 кВт/ч. Кроме того, согласно сведениям, представленным Государственным унитарным предприятием «Центр технической инвентаризации Пермского края» показатель площади помещений, входящих в состав общего имущества многоквартирного дома № 7 по ул. Проспект Победы г. Чайковский составляет 1242,3 кв.м., а не 1494,3 кв.м., как указано в Акте при применении формулы

Изучив материалы дела, заслушав представителя ООО «Теплотекс», суд полагает необходимым производство по делу прекратить за отсутствием в действиях ООО «Теплотекс» состава административного правонарушения.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации «Об административных правонарушениях» Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к

ООО «Теплотекс»

Входящий № 722

17 05 2017

административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение правильного разрешения дела.

В соответствии со ст. 24.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно п.2 ст.24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В силу ч.1 ст.1.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Объективная сторона ч.2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выражается в осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.23.1 настоящего Кодекса.

В соответствии с п.51 ст.12 Федерального закона от 04.05.2011г. №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

В соответствии с п.3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.10.2014г. №1110, лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с ч.1 ст.8 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», являются: а) соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации; б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации; в) соблюдение требований, предусмотренных частью 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с 2.3 ст. 161 ЖК РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Согласно ч.2 ст. 162 ЖК РФ По договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в пункте 6 части 2 статьи 153 настоящего Кодекса, либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.



Согласно ст. 26.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Выяснение таких обстоятельств является обязанностью судьи, рассматривающего дело об административном правонарушении.

Из материалов дела следует, что ООО «Теплотекс» имеет лицензию на управление многоквартирными домами и осуществляет управление многоквартирным жилым домом № 7 по ул. проспект Победы г. Чайковский.

16 декабря 2016г. Инспекцией государственного жилищного надзора Пермского края в отношении ООО «Теплотекс» проведена проверка соблюдения ООО «Теплотекс» лицензионных требований в части соблюдения обязательных требований при начислении платы за электроснабжение в многоквартирном жилом доме, расположенном по адресу: г. Чайковский, ул. Проспект Победы, дом 7.

Согласно указанному акту, Инспекцией выявлены нарушения Обществом лицензионных требований, предусмотренных пп. "а" п. 3 постановления Правительства РФ от 28.10.2014 N 1110 "О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами", выразившиеся в нарушении п. 44 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 N 354.

Пунктом 44 "Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов", утвержденных постановлением Правительства РФ от 06 мая 2011 года N 354 Размер платы за коммунальную услугу, предоставленную на общедомовые нужды в случаях, установленных пунктом 40 настоящих Правил, в многоквартирном доме, оборудованном коллективным (общедомовым) прибором учета, за исключением коммунальной услуги по отоплению, определяется в соответствии с формулой 10 приложения N 2 к настоящим Правилам.

При этом распределяемый в соответствии с формулами 11 - 14 приложения N 2 к настоящим Правилам между потребителями объем коммунальной услуги, предоставленной на общедомовые нужды за расчетный период, не может превышать объема коммунальной услуги, рассчитанного исходя из нормативов потребления соответствующего коммунального ресурса в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме, за исключением случаев, если общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме, проведенным в установленном порядке, принято решение о распределении объема коммунальной услуги в размере превышения объема коммунальной услуги, предоставленной на общедомовые нужды, определенного исходя из показаний коллективного (общедомового) прибора учета, над объемом, рассчитанным исходя из нормативов потребления коммунального ресурса в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме, между всеми жилыми и нежилыми помещениями пропорционально размеру общей площади каждого жилого и нежилого помещения.

При расчете платы за коммунальную услугу, предоставленную на общедомовые нужды потребителю в нежилом помещении, используются цены (тарифы), установленные для категории потребителей, к которой относится такой потребитель.

Согласно Приказу Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края «Об утверждении нормативов потребления коммунальной услуги по электроснабжению на общедомовые нужды на территории Пермского края» от 30.03.2016 № СЭД-35-01-12-93, норматив потребления коммунальной услуги по электроснабжению на общедомовые нужды на территории Пермского края для многоквартирных домов, не оборудованных лифтами и электроотопительными и электронагревательными установками для целей горячего водоснабжения составляет 4,118 кВт/ч, для домов, оборудованных лифтами и не оборудованными электроотопительными и электронагревательными установками для целей горячего водоснабжения – 5,407 кВт/ч.

Из технического паспорта здания следует, что данный дом является 9-этажным, оборудован лифтом, соответственно при выборе норматива, в Акте проверки от 16.12.2016 г., надлежало применить норматив 5,407 кВт/ч.

Помимо прочего, должностным лицом, ошибочно применен показатель площади помещений, входящих в состав общего имущества многоквартирного дома в размере 1494,3 кв.м.

Согласно сведениям, представленным Государственным унитарным предприятием «Центр технической инвентаризации Пермского края» по запросу суда, показатель уборочной площади общих коридоров и мест общего пользования многоквартирного дома № 7 по ул. Проспект Победы г. Чайковский составляет 1242,3 кв.м., в том числе 4 лестницы площадью 252.0 кв.м.

Таким образом, объем электроэнергии, предоставленный на общедомовые нужды, в Акте проверки от 16.12.2016 г. рассчитан не верно: применен норматив, не подлежащий применению, не верно указана площадь помещений, входящих в состав общего имущества в многоквартирном доме по адресу г. Чайковский, Проспект Победы, 7.

Согласно части 3 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

На основании вышеизложенного акт проверки № 5001л от 16.12.2016 подлежат признанию недопустимым доказательством по настоящему делу, так как составлен в нарушение норм действующего законодательства, определяющего объем потребления электроэнергии.

Иных доказательств, свидетельствующих о нарушении ООО «Теплотекс» лицензионных требований при предоставлении коммунальной услуги по электроснабжению по указанному выше дому, материалы дела не содержат.

Учитывая данные обстоятельства, суд считает, что в отношении ООО «Теплотекс» дело подлежит прекращению за отсутствием состава правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст., 24.5, 29.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

П о с т а н о в и л :

Прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Теплотекс» ч. 2 по ст. 14.1.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Чайковский городской суд в течение 10 суток со дня получения копии постановления через мирового судью.

Мировой судья ✓

